



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

SEMINARIO DE PROFUNDIZACIÓN

TEORÍA Y CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

**“EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE LAS ALTERNATIVAS AL DESARROLLO: UNA
PERSPECTIVA EN LA ECONOMÍA PLURAL”**

Seminario de Profundización, 8 créditos, 64 hrs.

Tericas Horario: jueves de 10:00 a 14:00

Lugar: Unidad de Posgrado

Profr. Antonio Mendoza Hernández ¹

antoniom@economia.unam.mx

Profr. Eduardo Martínez Ávila ²

eduardomtzavila@gmail.com

Ciclo escolar 2018-1

RESUMEN

El pensamiento económico de las *alternativas al desarrollo* evalúa el estado actual y la historia reciente del pensamiento y práctica asociados a la idea de desarrollo, conforme un nuevo horizonte trazado desde América Latina a partir de la primera década del siglo XXI que habilita el debate por la búsqueda de otras formas de desarrollo.

Así, partiendo de la premisa que el pensamiento de la era de la Economía del Desarrollo se encuentra en crisis, en tanto sus axiomas y leyes se construyeron posterior a la etapa de posguerra, la dualidad desarrollo/subdesarrollo y el camino por etapas articulado por el proceso de industrialización no ha sido la respuesta para los países de la periferia.

Siguiendo con esta idea, se busca ofrecer otro acercamiento a lo económico desde el significado real o sustantivo de una economía plural que estimule la construcción de aproximaciones metodológicas sobre lo que se entiende como una alternativa al desarrollo, concibiéndolo como crítica y deconstrucción radical de las ideas del desarrollo. En el pensamiento económico de las alternativas al desarrollo nos encontramos con una teoría en construcción destacando su conceptualización desde la práctica, es decir, reconstruir la teoría implícita en las experiencias de vida y de trabajo que reclaman volver sobre la dimensión de lo político en el desarrollo desde una perspectiva en la economía plural.

¹ Doctor en Economía por la Facultad de Economía, UNAM. Profesor Titular Facultad de Economía, UNAM. Área de Historia y Desarrollo Económico. Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

² Maestro por el Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, UNAM. Profesor Titular Facultad de Economía, UNAM. Área de Investigación y Análisis Económico.

JUSTIFICACIÓN

Por más de treinta años la ciencia económica ha estado presa de una formulación metodológica que genera conocimiento a través de las nociones del libre mercado y de la democracia liberal. Sin duda, la disciplina económica se ha limitado a “justificar científicamente el beneficio al capital y a mostrar la posibilidad de continuidad del sistema económico–social” (Etxezarreta, 2004: 11).

La definición estándar que se encuentra en todos los manuales de economía fue publicada por Lord Lionel Robbins hace más de cincuenta años –nos recuerda Joan Robinson (2004: 24) –: “en 1932, después de la guerra 1914–1918, el profesor publicó la famosa definición de la economía como el estudio de la asignación de medios escasos entre usos alternativos”. Desde entonces la escasez presupone dos postulados: 1) los medios son limitados y; 2) que esa escasez es la que hace necesaria la elección. Se trata de elecciones inducidas por situaciones de escasez, donde todo acto económico se reduce a la asignación de recursos escasos a fines alternativos. Desde ese tiempo, la economía se asocia al pensamiento dominante como la elección racional del comportamiento humano entre unos fines dados y medios escasos que tienen usos alternativos. El resultado ha sido la multiplicación de modelos precisos y sofisticados que en sus hechos estilizados suprimen las preocupaciones y necesidades del individuo real, reduciéndolo a un arquetipo. Bajo este ángulo, prevalecen representaciones simplificadas de la realidad que exalta la razón instrumental en los hechos observables y medibles, donde lo fáctico se convierte como lo único real – posible.

No obstante, esto se trata de un pensamiento dominante pero no único. Desde mediados del siglo XX existe un debate sustancial en la economía. Sin duda, un aporte significativo se encuentra en la contribución de Karl Polanyi (2014) quien nos invita a definir ¿Qué es lo económico? Polanyi califica la definición convencional de economía como “formal”: asimila lo económico al hecho de economizar recursos escasos (Caillé, 2009). Para Polanyi “el significado formal deriva del carácter lógico de la relación medios–fines (Polanyi, 2014: 187). Desde este enfoque formal de la economía, “los modelos sirven para eliminar las complicaciones no esenciales del análisis de los problemas concretos, a fin de poderse concentrar en el aspecto principal; este modelo sólo sirve para eliminar el problema” (Robinson, 2004:26).

Polanyi (2014: 187), también ofrece otro acercamiento a lo económico desde lo que el llama “el significado real” o “sustantivo” de la economía que no tiene nada en común con el acercamiento de la economía “formal”. Lo económico sustantivo “deriva de la dependencia en que se encuentra el hombre con respecto a la naturaleza y a sus semejantes para conseguir el sustento,” es decir, se refiere al intercambio del hombre con el entorno natural y social para satisfacer sus necesidades materiales. En las sociedades tradicionales las actividades que se realizan para satisfacer necesidades forman parte del conjunto de la vida social, excediendo una actividad exclusivamente económica. Se trata de un ordenamiento social en el cual “en vez de estar la economía insertada en relaciones sociales, las relaciones sociales están insertas en el sistema económico”.

Para Polanyi (2014), no es sólo a través del sistema de mercado (economía de mercado) como se pueden satisfacer las necesidades materiales de la humanidad por medio del valor de cambio; existen además otras dos formas de intercambio como lógicas de actuación: 1) la reciprocidad, que presupone un trasfondo social de agrupaciones simétricas y horizontales que mantienen intercambios con un nivel de reciprocidad interpersonal, por ejemplo, el intercambio por medio de dones (a un regalo le sigue un compromiso: doy – recibo – vuelvo a dar) entre grupos de parentesco como la familia y las agrupaciones y; 2) la redistribución, que supone la emergencia de una institución, en la mayoría de los casos, aunque no siempre, organizada de forma jerárquica como el Estado, que se apropia de los recursos y los distribuye de forma centralizada

y las realiza siguiendo costumbres, leyes o decisiones *ad hoc* (Alvater, 2011; Caillé, 2009; Polanyi, 2014).

Se trata de tres lógicas de actuación mediadas por instituciones sociales y políticas que organizan lo económico que “no representan etapas de desarrollo, pues no implican ningún orden de sucesión en el tiempo. Junto con la forma dominante pueden presentarse varias formas subordinadas, e incluso aquéllas pueden sufrir eclipses y reparaciones” (Polanyi, 2014: 199–200). Por ejemplo, “en sociedades modernas dominadas por el mercado, la competencia y el intercambio, la reciprocidad asegurará más bien el principio de equivalencia y el mecanismo de mercado en vez de obtener un significado independiente con respecto a ellos” (Alvater, 2011: 255). La reciprocidad se encuentra subordinada a la lógica de intercambio por medio de equivalencias.

Así, han existido a lo largo de la historia de la humanidad distintas formas de satisfacer las necesidades materiales, formas diversas de relacionarse con lo económico que han constituido sistemas económicos distintos, en dónde lo económico está enredado e incrustado con lo social, lo cultural, lo geográfico y lo político con intereses privados, públicos y comunitarios diferenciados pero a la vez relacionados entre sí.

Estamos ante maneras distintas de “coordinación de economía y sociedad en diferentes culturas y épocas de la historia y los diferentes patrones de pensamiento y actuación que se desarrollan en el marco de acciones recurrentes que se han convertido en rutina”, los cuales van tejiendo lógicas de actuación (Alvater, 2011: 249) que “no son cascarones vacíos, iguales e inmutables en todas las circunstancias” (Reygadas, 2014: 34) sino que develan procesos sociales. Desde esta perspectiva, se puede reconocer distintas economías sustantivas: social, solidaria, comunitaria, del trabajo, social y solidaria (Cattani, 2004) en donde “lo que importa no son las etiquetas sino los procesos sociales, las relaciones de poder y los significados que adquieren esas formas de organización económica en contextos históricos e institucionales específicos” (Reygadas, 2014: 34).

HACIA OTRO TIPO DE DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA

A partir de 1999, en América Latina tuvo lugar lo que se considera como un cuestionamiento político a las reformas de mercado; se trata de gobiernos que buscan soluciones alternativas al neoliberalismo. Han transcurrido 17 años desde que algunos países de la región marcaron un cambio de época generando un renovado debate sobre el desarrollo que, cabe subrayar, no está alejado de tensiones, contradicciones y límites. Estos gobiernos que buscan soluciones alternativas al neoliberalismo se pueden dividir dos subgrupos: a) gobiernos que sin romper con las políticas neoliberales, ponen énfasis en lo social, y b) gobiernos que buscan romper con las políticas neoliberales apoyándose en la movilización popular. Sin soslayar la discusión en curso sobre estas experiencias, es necesario rescatar lo que podría configurar paradigmas subyacentes en donde sobresalen diversas prácticas cuya racionalidad se enmarcan en la posibilidad de una economía sustantiva expresada en otras economías con experiencias en el horizonte de una economía plural.

En estas otras economías, se vive con mayor intensidad luchas contra la mercantilización y a favor de la búsqueda de otras formas de desarrollo. Estas luchas nos han recordado que las anteriores sociedades se organizaban de acuerdo a principios de reciprocidad, redistribución y economía familiar, donde el intercambio (una economía de mercado) no existía. El intercambio mercantil es solo una forma de existencia y reproducción de la sociedad, una forma histórica de organización del trabajo.

En estas luchas se han expresado con la movilización social y la participación democrática de individuos y pueblos reivindicando su derecho al desarrollo a partir de la construcción de iniciativas y proyectos de otras economías. En suma, como lo señalamos anteriormente, la trayectoria histórica de las alternativas al desarrollo considera reformulaciones teóricas que se asocian a una economía plural en la construcción del pensamiento económico de las alternativas al desarrollo.

ALTERNATIVAS AL DESARROLLO

La literatura de este paradigma en construcción presenta desafíos epistémicos y prácticos. Dentro de las alternativas al desarrollo se encuentran los aportes del postdesarrollo que representan la crítica a las bases ideológicas del desarrollo, cuestionando el discurso a partir de las ideas, conceptos, prácticas y la institucionalidad. La idea del postdesarrollo se refiere, entonces, a “la posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones que no se encuentren tan mediados por la construcción del desarrollo, por tanto, emerge la necesidad de cambiar las prácticas de saber y hacer; la necesidad de multiplicar centros y agentes de producción de conocimientos” (Escobar, 2005:20). La principal crítica al postdesarrollo se encuentra en la elaboración de la propuesta, ya que “una cosa es afirmar la necesidad de un nuevo paradigma y otra muy distinta es elaborarlo positivamente como propuesta posible y realista”; se trata de pasar más allá de “la crítica de lo existente” y no quedarse “con indicaciones demasiado abstractas y a menudo utópicas sobre el deber ser de un mundo nuevo y distinto, pero que no se sabe cómo pueda convertirse en realidad” (Razeto, 2001:22). Lo anterior lo tomo como punto de partida y la primera tarea para llegar a las alternativas al desarrollo.

Se trata de rescatar la historia y las prácticas cotidianas del saber de la gente donde el mundo puede ser pensado, analizado y vivido de manera distinta mediante organizaciones productivas que viven y trabajan cuidando la naturaleza y ayudándose mutuamente (Ceceña, 2010). Su racionalidad la centran en mejorar sus condiciones de vida sin dominar, explotar o acumular dinero y poder. Se despliegan en territorios en donde administran y coordinan necesidades con capacidades de trabajo y recursos por medio de instituciones, *principios y prácticas* mediante formas de autogobierno y trabajo colectivo (Coraggio, 2012). Representan una posibilidad a otros desarrollos en la medida que forman experiencias de autonomía y autoaprendizaje en la reapropiación de su trabajo (Quijano, 2011).

OBJETIVO GENERAL

Analizar la teoría y concepción del desarrollo a partir de las recientes estrategias y experiencias de algunos países de América Latina en donde existe una transición de desarrollos alternativos a alternativas al desarrollo que muestran una direccionalidad en las transformaciones hacia una economía plural.

CONTENIDO TEMÁTICO

TEMA I (diez sesiones)

Concepción del desarrollo y subdesarrollo: tradiciones, enfoque y teorías

- 1.1 El desarrollo occidental en una perspectiva histórica: dialéctica del desarrollo capitalista
- 1.2 Desarrollo y la antropología de la modernidad: elementos de una teoría del subdesarrollo
- 1.3 Teorías del desarrollo y modelos de crecimiento: mecanismos del desarrollo
- 1.4 Pensar desde América Latina: hacia una crítica de la razón latinoamericana

TEMA II (ocho sesiones)

Actualidad e importancia del estudio de otro tipo de desarrollo económico en América Latina: territorio y sociedad

- 2.1 Gramática de las civilizaciones: territorios, sociedades, economías y cultura
- 2.2 Civilizaciones y economía en América Latina: lógicas de actuación
- 2.3 Estrategias alternativas al desarrollo económico en América Latina: pensamiento crítico, complejidad y sociedades postcapitalistas

TEMA III (seis sesiones)

Importancia de las experiencias recientes en América Latina para impulsar otro tipo de desarrollo bajo criterios de la economía una economía plural

- 3.1 Del desarrollo alternativo a alternativas al desarrollo
- 3.2 Matrices de producción en una economía plural
- 3.3 La economía plural como una economía de transición

FORMAS DE TRABAJO COLABORATIVO Y PROCESO DE EVALUACIÓN

1. **Práctica de investigación (teoría – práctica) 60%**
2. **Trabajo Colaborativo en el Aula (conversatorios) 20%**
3. **Diálogo entre pares – Debate de ideas (compartiendo) 20%**

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Almeyra, Guillermo y Concheiro, Luciano (2014) Capitalismo: Tierra y Poder en América Latina, UAM – CLACSO, México.

Aranibar, Antonio y Rodríguez, Benjamín (2013) América Latina, ¿del neoliberalismo al neodesarrollismo?, PNUD, Argentina.

Bhaduri, Amit (2011) Repensar la economía política. En busca del desarrollo con equidad, Manantial, Buenos Aires.

Braudel, Fernand (2002) Las ambiciones de la historia, Crítica, Barcelona.

_____ (1966) Las civilizaciones actuales, Tecnos, Madrid.

Buendía, L, Mateo, J.P., Bibiana, Mendialdea et al, (2013) ¿Alternativas al neoliberalismo en América Latina?, FCE, México.

Furtado, Celso (2008) Concepción del desarrollo y del subdesarrollo, AECID, España, págs. 33 – 85.

_____ (2003) Economía colonial en Brasil en los siglos XVI y XVII, UCM, México.

_____ (1993) Los vientos del cambio, FCE, México.

_____ (1979) Creatividad y dependencia, Siglo XXI, México.

_____ (1975) El desarrollo económico un mito, Siglo XXI, México.

Chang, Ha – Joon (2004) Retirar la escalera. La estrategia del desarrollo en perspectiva histórica, Catarata, Madrid.

CAOI (2010) Buen vivir, Vivir bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas, CAOI, Perú.

Coraggio, José Luis (2012) *¿Qué es lo económico y qué es otra política?*, en Economía Solidaria en América Latina: realidades nacionales y políticas públicas, Riless, Rio de Janeiro, págs. 21 – 45.

Collin, Laura (2013) Economía Solidaria. ¿capitalismo moralizador o movimiento contracultural? El Colegio de Tlaxcala, México.

De Sousa Santos, Boaventura (coordinador) (2011) Producir para Vivir. Los caminos de la producción no capitalista, FCE, México.

Escobar, Arturo (2007) La invención del Tercer Mundo, Catarata, España.

Farah H., Ivonne y Vasapollo, Luciano (coordinadores) (2011) Vivir bien ¿paradigma no capitalista?, CIDES – UMSA, Bolivia.

Gudynas, Eduardo (2015) *Buen Vivir y críticas al desarrollo: saliendo de la modernidad por la izquierda*, en Contrahegemonía y buen vivir, UAM, págs. 107 – 125.

Guillen, Arturo (2014) *América Latina: neoliberalismo, políticas macroeconómicas y proyectos nacionales de desarrollo*, en Ola Financiera, IIEc – UNAM, enero – abril, págs. 1 – 36.

_____ (2008) Modelos de desarrollo y estrategias alternativas, en América Latina y desarrollo económico, Akal, Madrid, págs. 15 – 42.

Guillén, Arturo y Vidal Gregorio (2008) Celso Furtado. Antología del pensamiento político, social y económico de América Latina, AECID, España.

Gutiérrez, G. Esthela y González, G. Édgar (2010) De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable, Siglo XXI - UANL.

Harvey, David (2014) 17 Contradicciones y el Fin del Capitalismo, Prácticas Constituyentes, Quito Ecuador.

Holloway, John (2013) *Las grietas: la antipolítica de la dignidad* Tesis 4, 5 y 6, en Agrietar el Capitalismo, Herramienta - BUAP, México, págs. 39 – 66.

Illich, Iván (2006) Obras Reunidas. Volumen I y II, FCE, México.

Lara, Gómez y Maldonado, Alcudia (2014) Modelos emergentes de desarrollo en la economía social y solidaria, UAQ – Porrúa, México.

Latouche, Serge (2009) *Salir del desarrollo*, en Sobrevivir al desarrollo, Icaria, Barcelona, págs. 65 – 88.

Llistar, Bosch David (2009) *Cooperación y anti cooperación*, en Anticooperación, Icaria – Antrazt, España, págs. 35 – 57.

Max – Neef, Manfred (1993) Desarrollo a escala humana, Icaria, Barcelona.

_____ (1982) La economía descalza. Nordan, Buenos Aires.

Morin, Edgar (2011) La vía para el futuro de la humanidad, Paidós, España.

_____ (2010) Pensar la complejidad. Crisis y metamorfosis, Universidad de Valencia, Madrid.

Mendoza Hernández y Martínez – Ávila (2013) *“Del desarrollo alternativo a alternativa al desarrollo. Un horizonte en el buen vivir”*, ponencia presentada en el Congreso Internacional “Economía, Crecimiento y Desarrollo”, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Sociales, Campus III.

Osorio, Jaime (2016) *La debacle del neoestructuralismo y de la Cepal*, en Teoría Marxista de la dependencia, UAM – Itaca, págs. 101 – 129.

Ornelas, Delgado, J.; Hernández, Cortés, C., Castillo, Ramos, I. (Coodrs.) (2014) El desarrollo. Crítica a las concepciones dominantes, UAT, México.

Perroux, Francois (1964) La economía del siglo XX, Ariel, Barcelona.

Robinson, I. William (2015) América Latina y el capitalismo global, Siglo XXI, México.

Ros, Bosch (2013) *Las perspectivas del crecimiento económico*, en Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México, El Colegio de México – UNAM, México, págs. 121 – 143.

Rist, Gilbert (2002) *La invención del desarrollo*, en El desarrollo: historia de una creencia occidental, Catarata, España, págs. 33 – 95.

Svampa, Maristella (2011) *Pensar el desarrollo desde América Latina*, en ponencia presentada en Derechos de la naturaleza y alternativas al extractivismo, Buenos Aires, págs. 1 – 25.

Zibechi, Raúl (2015) Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías, Bajo Tierra, México.

_____ (2008) *Los movimientos sociales: portadores de “otros mundos”*, en Autonomías y Emancipaciones, Bajo Tierra, México, págs. 21– 67.

Vidal, Gregorio; Guillén, Arturo y Déniz, José (Coodrs.) (2013) América Latina: ¿cómo construir el desarrollo hoy?, FCE, España.

Vidal, Gregorio (2012) *México: crecimiento por medio de exportación de manufacturas y tendencia al estancamiento*, en Los procesos de integración en América y las opciones de México para el desarrollo, Porrúa – UAMI, México, págs. 57 – 84.

Veltmeyer, Henry y Petras, James (2014) El neoextractivismo. ¿Un modelo posneoliberal de desarrollo o el imperialismo del siglo XXI?, Crítica, México.

Pipitone, Ugo (2017) Un eterno comienzo, Tauros – CIDE, México.

Pipitone, Ugo (2011) Modernidad Congelada. Un estudio de Oaxaca, Kerala y Sicilia, CIDE, México.

Wallerstein, Immanuel (2003) *Desarrollo: ¿cinosura o ilusión?*, en Impensar las Ciencias Sociales. Límites de los paradigmas decimononicos, Siglo XXI, México, págs. 115 – 137.

**DOSIFICACIÓN
TEMA I**

SESIÓN	FECHA	LECTURA	DISPOSITIVO
		Presentación	
		Furtado, Celso (2008) <u>Concepción del desarrollo y del subdesarrollo</u> , AECID, España, págs. 33 – 85.	<u>Conversatorios</u>
		Perroux, Francois (1964) <i>Una teoría de la economía dominante</i> , en <u>La economía del siglo XX</u> , Ariel, Barcelona, págs. 37 – 63.	<u>Debates de Ideas</u>
		Perroux, Francois (1964) <i>La noción de polo de crecimiento y la noción de desarrollo</i> , en <u>La economía del siglo XX</u> , Ariel, Barcelona, págs. 154 – 184.	<u>Diálogos entre pares</u>
		De Bernis, Gérard (1996) <i>Desarrollo durable y acumulación: ¿son concluyentes las experiencias del sur?</i> , en <u>Economía y Desarrollo, Iztapalapa, número 38, año 16</u> , UAMI, págs. 91 – 128.	<u>Conversatorios</u>
		Escobar, Arturo (2010) <u>Una minga para el postdesarrollo</u> , UNMSM, Perú, págs. 35 – 93	<u>Debates de Ideas</u>
		Max – Neef, M. (1993) <i>Relectura de la crisis latinoamericana: crisis y perplejidad y Desarrollo y autodependencia</i> en <u>Desarrollo a escala humana</u> , Icaria, España, págs. 23 – 35 y 83 – 122.	<u>Diálogos entre pares</u>
		Latouche, Serge (1994) <i>El canto de las sirenas: ¿Qué perspectivas hay después del desarrollo?</i> en <u>El planeta de los naufragos</u> , Acento, España, págs. 109 – 145.	<u>Conversatorios</u>
		Latouche, Serge (2004) <u>Sobrevivir al desarrollo</u> , Icaria, España, págs. 09 – 63.	<u>Debates de Ideas</u>
		Chang, Ha – Joon (2011) <u>Pateando la Escalera</u> , Juan Pablos, México, págs. 13 – 27 y 195 – 218.	<u>Diálogos entre pares</u>
		Llistar, Bosch David (2009) <i>Cooperación y anti cooperación y mecanismos de anticooperación</i> , en <u>Anticooperación</u> , Icaria – Antrazt, España, págs. 35 – 79.	<u>Conversatorios</u>
		Gronemeyer, Marianne (1996) <i>Ayuda</i> , en <u>Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder</u> , PRATEC, Perú, págs. 18 – 30.	<u>Debates de Ideas</u>
		Bautista, Juan José (2014) <i>Hacia una crítica de la razón latinoamericana. Un diálogo con la obre epistemológica de Hugo Zemelman</i> en <u>¿Qué significa pensar desde América Latina?</u> , Akal, España, págs. 89 – 132.	<u>Diálogos entre pares</u>